

0-793626

На правах рукописи



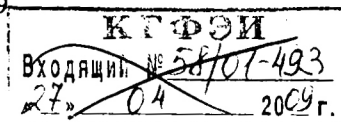
КОВАЛДОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

**Формирование и использование факторов устойчивого  
развития регионального строительного комплекса**

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Чебоксары – 2009



Работа выполнена на кафедре стратегического маркетинга Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (ННГАСУ)

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Пермичев Николай Федорович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Ефремов Леонид Георгиевич**

кандидат экономических наук, доцент  
**Пряничников Сергей Борисович**

Ведущая организация: **Пензенский государственный университет архитектуры и строительства (ПГУАС)**

Защита состоится «22» мая 2009 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.301. 01 при ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Автореферат разослан « 20 » апреля 2009 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук,  
профессор

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000802317

Е.Н. Кадышев



**Актуальность темы исследования.** Развитие рыночных отношений в России обуславливает необходимость применения новейших методов и инструментов менеджмента, как в практической деятельности, так и в теоретических экономических работах, связанных с функционированием регионального строительного комплекса. В системе управления региональным строительным комплексом наиболее сложным и ответственным элементом является эффективное использование ресурсов и их оптимизация. Изменение технологии строительного производства, выход на региональные рынки с новой строительной продукцией, расширение или свертывание деятельности предприятий регионального строительного комплекса должно основываться на глубоких экономических и финансовых расчетах, на стратегиях привлечения капитала и его инвестировании в коммерческую деятельность, особенно в условиях финансового кризиса.

Для финансового кризиса характерна усиливающаяся нестабильность внешней среды: события проявляют себя с необычной стороны, становятся неузнаваемыми; повышаются темпы изменений, которые зачастую превосходят скорость ответной реакции регионального строительного комплекса; возрастает частота внезапных изменений, их непредсказуемость и связанные с этим возросшие экономические риски.

Выполненные автором исследования теоретических и практических вопросов, связанных с поиском методов и инструментов эффективного использования ресурсов регионального строительного комплекса, позволяют утверждать, что за последние годы проведения рыночных реформ, значимость и актуальность этой проблемы только возрастает. Это связано с тем, что в постиндустриальной экономике происходит коренная ломка традиционных для отечественной научной школы представлений о роли и значимости ключевых факторов управления региональными комплексами.

В этой связи одной из важных выступает проблема разработки инструментария, позволяющего обеспечивать устойчивое и динамичное развитие регионального строительного комплекса являющегося, по сути, локомотивом развития региональной экономики в целом. Экономическое, институциональное и правовое окружение может стимулировать или подавлять экономическое развитие региональных комплексов, в свою очередь, их предпринимательская активность, направления и способы ее реализации воздействуют через обратную связь на общеэкономическую ситуацию в регионе, а также состояние макроэкономических параметров самого строительного комплекса. Исходя из этого, проблемы эффективного использования факторов производства в постиндустриальной экономике целесообразно исследовать с позиций возможности достижения региональным строительным комплексом оптимальных темпов развития путем обеспечения *состояния устойчивого экономического роста*.

Такой подход для практики управления региональным строительным комплексом является новым и до конца не изученным. Он позволяет

развивать традиционную концептуальную основу системного управления строительным комплексом, моделировать его состояние в реальном масштабе времени как результат совокупного влияния факторов операционной, инвестиционной и финансовой деятельности.

Необходимость углубления теоретических обобщений и дальнейшего развития методов и инструментов менеджмента на основе разработки системы аналитических средств и модельного инструментария оптимизации экономического управления региональным строительным комплексом обусловили выбор темы, предмета и основных направлений настоящего исследования.

**Область исследования** соответствует пункту 5. «Региональная экономика»: 5.19. «Эффективность использования факторов производства; организация и управление производством на предприятиях, отраслях и комплексах в регионах, особенности и закономерности; исследование проблем производственной, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах»; 5.16. «Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления» Паспорта специальностей ВАК России специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

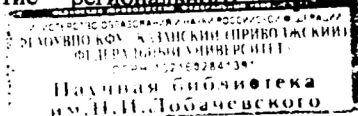
**Степень разработанности проблемы.** Проблемы методологии экономических исследований объектов различных уровней и их взаимоотношений с внешней средой представлены в работах М.С. Абрютиной, Р. Бара, И.А. Бланка, И.Т. Балабанова, В.В. Бочарова, А.И. Гаврилова, Г.Л. Бродецкого, Л.В. Донцовой, Л.А. Дробозиной, А.М. Озиной, А.И. Ковалева, Л.П. Куракова, М.Н. Крейниной, Л.Н. Павловой, Е.С. Стояновой, Д.С. Львова, Е.Г. Ясина, А.Н. Богданова, А.Н. Яковлева и др.

Значительный вклад в разработку проблем управления ресурсами внесли зарубежные специалисты: Л.А. Бернстайн, Ю. Брикхем, С.Л. Брю, Дж. К. Ван Хорн, Альфред М. Кинг, К.Р. Макконел, А.С. Маршалл, П. Самуэльсон, М. Фридмен, К. Хитчинг, Э. Хэлферт, Р.С. Хиггинс и др.

Обобщение опыта исследований в рассматриваемых в диссертации проблем показывает, что многие вопросы до сих пор остаются не до конца исследованными и дискуссионными, особенно в части разработки системы аналитических средств и модельного инструментария использования факторов производства в целях обеспечения устойчивого развития регионального строительного комплекса.

Применение современных аналитических средств и модельного инструментария позволило автору решить одну из важных проблем – объединить в одном механизме оптимизацию ключевых факторов производства, обеспечивающих сбалансированное развитие регионального строительного комплекса.

**Цель исследования** состоит в обосновании теоретических положений и разработке системы аналитических средств и модельного инструментария, обеспечивающих устойчивое развитие регионального строительного комплекса.



Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать и обобщить методологические основы организации и управления экономическими ресурсами регионального строительного комплекса;

- определить концептуальные основы и методологию формирования экономической устойчивости предприятий, входящих в региональный строительный комплекс;

- разработать систему методологических принципов устойчивого развития регионального строительного комплекса и область ее применения;

- обосновать рекомендации по оптимизации факторов влияющих на сбалансированный рост регионального строительного комплекса

- разработать механизм реализации устойчивого экономического развития регионального строительного комплекса.

**Предметом исследования** являются совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в результате использования ключевых факторов устойчивого экономического развития регионального строительного комплекса.

**Объектом исследования** выступает региональный строительный комплекс Нижегородской области.

**Теоретической и методологической основой исследования** являются научные труды и разработки отечественных и зарубежных авторов в области современных проблем экономики, теории и практики регионального управления, а также экономического анализа в разных отраслях экономики, теоретические и практические рекомендации научных конференций и семинаров по теме исследования.

**Основные методы исследования.** В работе использованы общенаучные методы экономического анализа, методы качественной обработки эмпирических данных, в том числе классификация, дифференциация и категоризация факторов производства на основе заданных критериев и др. Для решения отдельных задач применялись методы экономико-математического моделирования и статистики.

**Информационной базой** диссертационного исследования послужили фактические данные предприятий строительного комплекса Нижегородской области, характеризующие различные аспекты экономической деятельности. В диссертации нашли отражение результаты научно-исследовательских работ, выполненных автором и при его участии.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке и обосновании ряда предложений по совершенствованию методов управления строительным комплексом, отвечающих не только традиционным, но и перспективным направлениям развития новейших методов и инструментов современного менеджмента. В процессе исследования получены следующие теоретические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

*-исследованы и обобщены методологические основы организации и управления экономическими ресурсами регионального строительного комплекса.* При этом проведенный автором анализ методологических основ организации и управления экономическими факторами производства показал, что концепция формирования равновесного экономического состояния регионального строительного комплекса должна включать: разработку оптимальных решений в области управления экономическими факторами, обеспечивающих их эффективное сочетание достаточное для достижения запланированного уровня доходности и снижения коммерческих рисков; выявление основных направлений эффективного использования производственных и финансовых факторов на текущий и перспективный период с учетом меняющейся макроэкономической и региональной конъюнктуры для целей обеспечения приемлемых темпов роста объемов реализации, обеспечивающих экономическое равновесие хозяйствующей системы;

*-определены концептуальные основы и методология формирования экономической устойчивости регионального строительного комплекса.* При этом достижение общего равновесия хозяйствующей системы осуществляется в следующей последовательности: а) производится обоснование целевой функции; б) осуществляется выделение подсистем, оказывающих влияние на функциональные инварианты (основными из которых являются: подсистема ресурсов используемых в процессе производства; подсистема сбыта строительной продукции; подсистема финансовых ресурсов); в) производится оптимизация значений параметров соответствующих подсистем для достижения экстремума целевой функции. Наиболее важными с точки зрения обеспечения устойчивого роста хозяйствующих систем является оптимизация уровня запасов материально-технических ресурсов, объема дебиторской задолженности и объема денежных средств;

*-разработаны методологические принципы моделирования устойчивого развития регионального строительного комплекса основными, из которых являются:*

- обеспечение таких темпов роста объемов реализации строительной продукции, которые обеспечивают экономическое равновесие строительного комплекса;

- обеспечение нормативного уровня показателей ликвидности, для гарантирования постоянной платежеспособности организации;

- оптимизация объемных показателей основных факторов производства, в т.ч. величины запасов, дебиторской задолженности, денежных ресурсов;

- оптимизация структуры капитала предприятия с целью максимизации уровня рентабельности, минимизации цены используемого капитала и уровня риска;

- максимизация получаемой прибыли за счет эффективного использования факторов производства;

*-разработана система моделей обеспечения экономической устойчивости регионального строительного комплекса в том числе:*

*-разработана модифицированная модель определения необходимых темпов роста объемов реализации строительной продукции, обеспечивающая сбалансированное развитие строительного комплекса;*

*-разработана модель определения экономической устойчивости строительного комплекса исходя из потребления и генерирования финансовых ресурсов;*

*-предложена модель определения оптимального размера заказа и запаса определенных видов строительных материалов для предприятий строительного комплекса;*

*-разработана модель оптимизации величины необходимого остатка денежных средств обеспечивающая нормативный уровень показателей ликвидности;*

*-обоснованы рекомендации по оптимизации факторов влияния на экономическую устойчивость регионального строительного комплекса в том числе:*

а) в целях снижения затрат на формирование необходимых объемов используемых строительных материалов необходимо использовать модель оптимального размера запаса и заказа, ценовые дисконты при формировании партий поставок, а также совершенствовать условия коммерческих контрактов;

б) для оптимизации объемов дебиторской задолженности и ускорения сроков ее инкассации необходимо шире использовать методы рефинансирования, в т.ч. факторинговые и форфейтинговые операции, учет векселей и др.;

в) для совершенствования управления денежными средствами и оптимизации их величины целесообразно: совершенствовать систему учета и точность прогнозирования денежных потоков; использовать эффективные формы установления среднего остатка денежных активов; применять методы оперативного регулирования среднего остатка денежных средств; повысить эффективность использования свободных денежных средств;

*-разработан механизм реализации ключевых факторов производства, влияющих на устойчивое развитие предприятий входящих в региональный строительный комплекс. Для определения темпов экономического роста обеспечивающего финансовую стабилизацию предприятий регионального строительного комплекса автор разработал соответствующую модифицированную модель оптимизации факторов производства.*

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что содержащиеся в диссертации методические и практические рекомендации позволяют организовать, внедрить и совершенствовать методику эффективного управления факторами экономического роста регионального строительного комплекса, повысить уровень его финансовой устойчивости и возможности для сбалансированного развития. Материалы диссертации

могут служить основой для совершенствования управления экономическими факторами устойчивого развития регионального строительного комплекса.

Кроме того, отдельные результаты исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин «Экономика предприятия», «Финансовый менеджмент», «Экономический анализ», «Экономика и управление на предприятиях», «Экономика строительства».

**Апробация исследования.** Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, докладывались в порядке обсуждения на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (г. Нижний Новгород, 2006-2008г.г.) на научно-практических конференциях Волго-Вятской академии государственной службы (г. Н.Новгород, 2006-2007г.г.) и др.

Результаты исследования частично используются в хозяйственной деятельности таких предприятий, как: ООО «Нижегородстрой», ООО «Интерстрой», ООО «Автостроймонтаж», ЗАО «Металлург-строй».

**Публикации.** Основные положения диссертации отражены в 11 научных публикациях, общим объемом 3,5 п.л. (личный вклад автора 3,0 п.л.).

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 156 страниц основного текста, включает 13 рисунков, 22 таблицы, список литературы из 137 наименований.

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, оценивается степень разработанности проблемы, формулируются цель, задачи, предмет и объект исследования, характеризуется новизна и практическая значимость работы.

**В первой главе** «Концептуальные основы экономической устойчивости строительного комплекса» выполнен обзор исследований в сфере региональной экономики, уточнена методология общей устойчивости экономических систем, раскрыта сущность и дана классификация экономической устойчивости, приводится характеристика динамической устойчивости операционных циклов, как основы достижения сбалансированного роста.

**Во второй главе** «Исследование системы управления экономической устойчивости регионального строительного комплекса» рассмотрены факторы, оказывающие воздействие на экономические отношения, формирующиеся в строительном комплексе. Исследована система управления факторами экономической устойчивости регионального строительного комплекса.

**В третьей главе** «Основные направления совершенствования системы управления факторами устойчивого роста регионального строительного комплекса» раскрыты пути оптимизации ключевых факторов производства, определяющих экономическую устойчивость регионального строительного комплекса в условиях финансового кризиса. Предложены методические

рекомендации по формированию стратегии устойчивого роста строительного комплекса.

**В заключении** обобщены и сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

## **Основные научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту**

**1. Исследованы и обобщены методологические основы организации и управления экономическими ресурсами регионального строительного комплекса.**

Система организации и управления экономическими ресурсами строительного комплекса в значительной степени определяется особенностями его функционирования. Строительство выступает как самостоятельная отрасль экономики, предназначенная для ввода в действие новых, реконструкции, расширения, модернизации, технического перевооружения и капитального ремонта действующих объектов производственного и непроизводственного назначения.

Одним из важнейших условий успешного функционирования строительного комплекса является постоянный мониторинг эффективности использования ограниченных ресурсов и выявление ключевых факторов производства, активно влияющих на его экономическую устойчивость.

Устойчивость строительного комплекса характеризуется совокупностью показателей, отражающих процесс формирования и использования, имеющихся в распоряжении топ-менеджмента ограниченных экономических ресурсов.

В диссертации показано, что, определяющее значение для моделирования экономической устойчивости строительного комплекса имеют его технико-технологические и экономические факторы производства, такие как:

- организационно-техническая сложность производимой строительной продукции, т.е. сложность возводимых зданий и сооружений как производственного, так и непроизводственного назначения, что влияет на разнообразие видов используемых строительных конструкций, комплектующих, строительных материалов и последующее формирование и оптимизация их запасов;

- в строительстве перемещаются рабочие места и строительная техника (машины и механизмы), а продукция остается неподвижной, что связано с повышенными затратами на передвижение основных производственных фондов и товарно-материальных запасов;

- в производстве строительной продукции участвует достаточно много строительно-монтажных организаций обусловленных видами выполняемых работ, что влияет на сроки и объемы движения финансовых ресурсов;

- длительные сроки производства строительной продукции, т.е. от проектно-изыскательских работ до введения объекта в эксплуатацию проходит несколько лет, что обуславливает колебания поступления выручки и потоков денежных средств, а также отвлечение средств из хозяйственного оборота в незавершенное строительство;

- преобладание небольших предприятий (96,3% с численностью до 100 человек);

- достаточно высокая длительность производственного цикла (в отдельных случаях достигающая нескольких лет), обусловленная технологией строительного производства влияющая на низкую оборачиваемость вложенных средств;

- доход предприятий строительной индустрии определяется уровнем цен поставщиков и цен на рынках реализации, что обуславливает высокую зависимость предприятия от факторов внешней среды.

Проведенный автором социологический опрос руководителей и менеджеров строительных организаций Нижегородской области показал, что в большей степени предпринимательскую активность ограничивают экономические и финансовые факторы деятельности исследуемых предприятий, определяющие их экономическое равновесие (табл. 1).

Таблица 1.

Основные факторы, ограничивающие активность  
регионального строительного комплекса

№ п/п	Наименование факторов	Ответы в %
1	Неплатежеспособность заказчиков	54
2	Рост затрат на производство строительной продукции	52
3	Ограничения в получении кредита	45
4	Недостаток заказов на строительные-монтажные работы	43
5	Высокий уровень налогов	41
6	Рост дебиторской и кредиторской задолженности	39
7	Недостаток оборотных средств	37
8	Высокая стоимость закупаемых строительных материалов	36
9	Нарушение сроков оплаты строительной продукции	29
10	Высокий процент коммерческого кредита	22

В условиях рыночной неопределенности субъекты экономической среды заинтересованы в получении полной и достоверной информации о ходе финансово-хозяйственной деятельности. Особенно это важно для условий финансового кризиса, требующего постоянного поиска резервов минимизации своих финансовых и коммерческих рисков. При этом наиболее концентрированным показателем, отражающим способность организаций, входящих в строительный комплекс, выполнять свои основные функции в условиях меняющейся бизнес-среды, выступает *экономическое равновесие*, которое обладает признаками комплексности и системности и включает в себя набор финансовых, экономических, технико-технологических и организационных аспектов деятельности (рис.1).



В этой связи, мониторинг *факторов экономического равновесия* и эффективное управление ими является важнейшим инструментом принятия управленческих решений при формировании моделей экономического роста в условиях нестабильной рыночной среды. В этом случае, оценивая экономическое равновесие и устойчивость регионального строительного комплекса, их собственники и контрагенты смогут обоснованные управленческие решения в области текущей и инвестиционной деятельности, формировать адекватную к внешним условиям конкурентную политику и на этой основе обосновывать основные параметры развития своего предприятия.

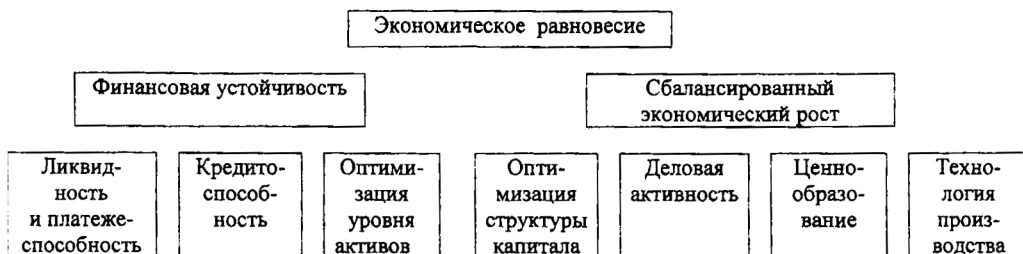


Рис.1. Система основных факторов, определяющих экономическое равновесие экономической системы

Проведенный автором анализ методологических основ организации и управления экономическими факторами производства показал, что концепция формирования равновесного экономического состояния регионального строительного комплекса должна включать:

- разработку оптимальных решений в области управления экономическими факторами (исходя из индивидуальных особенностей функционирования строительных предприятий), обеспечивающих их эффективное сочетание (для реализации стратегических задач), позволяющее достигать запланированные уровни доходности и снижения коммерческих рисков;
- выявление основных направлений эффективного использования производственных и финансовых факторов на текущий и перспективный период с учетом меняющейся макроэкономической и региональной конъюнктуры для целей обеспечения приемлемых темпов роста объемов реализации, поддерживающих экономическое равновесие хозяйствующей системы.

Исходя из этих ключевых направлений, автором сформулированы и решены следующие задачи, решение которых обеспечивает искомую реализацию стратегического развития регионального строительного комплекса:

1) обеспечение максимума получаемой прибыли как основного источника финансирования развития строительного производства в условиях экономического кризиса;

2) разработка механизма эффективного управления экономическими ресурсами с учетом поставленных стратегических целей деятельности строительных предприятий, адекватных современным рыночным условиям и поиска путей их достижения;

3) оптимизация использования активов в целях обеспечения необходимого уровня ликвидности, платежеспособности, кредитоспособности и экономического равновесия с учетом достижения необходимых темпов экономического роста;

4) оптимизация структуры капитала в целях обеспечения минимизации стоимости привлекаемых финансовых ресурсов и снижения уровня предпринимательских рисков;

5) совершенствования ценовой политики предприятий строительного комплекса для достижения запланированных объемов продаж и обеспечения своей финансовой прочности;

6) применение новейших технологий в целях снижения уровня затрат, улучшения качества строительной продукции и роста конкурентоспособности хозяйствующей системы.

## **2. Определены концептуальные основы и методология формирования экономического устойчивости предприятий, входящих в региональный строительный комплекс.**

В ходе диссертационного исследования и обобщения научных подходов к формированию равновесных экономических систем автором предложены *концепция и инструменты обеспечения экономического равновесия регионального строительного комплекса*. Концепция построена на основе фундаментальных принципов конкуренции, как важнейших стимулов повышения эффективности экономики регионального строительного комплекса.

Анализируя наиболее полно разработанные теоретические модели экономического равновесия, представленные в трудах Д. Стиглера, А. Маршалла, П. Самуэльсона, К. Эрроу, Д. Хикса, Д. Вайнера, Д. Кейнса, В. Баумоля, Д. Макфадена, Н. Кондратьева, Ф. Махлупа и других, автор приходит к выводу о том, что по отношению к концепции обеспечения равновесия регионального строительного комплекса, методология формирования концепции экономического равновесия окончательно не сложилась. Здесь внимание ученых акцентировано в основном на исследовании параметров, входящих в условия равновесия для целей последующей интерпретации разнообразных конкурентных стратегий. Однако вопрос о сущности интегрированной экономической категории «*экономическое равновесие*» до настоящего момента остается до конца нераскрытым.

В связи с этим, в диссертации автор предложил использовать расширенную трактовку целевой детерминации «экономическое равновесие хозяйствующей системы», под которой понимает некую заданность будущего состояния хозяйствующей системы с ее начальными условиями и внутренними механизмами поддержки экономического равновесия в условиях финансового кризиса.

Целевая детерминация экономической системы в этом случае априори обуславливает существование некоторого подмножества параметров (ключевых факторов влияния), взаимосвязанное изменение которых определяет функциональный инвариант целенаправленного движения хозяйствующей системы к своему экономическому равновесию. На уровне отдельного хозяйствующего субъекта функциональным инвариантом является множество переменных, включающих доход, издержки, объем выпускаемой продукции, совокупность используемых активов и т.д.

При отсутствии внешних возмущающих воздействий, движение хозяйствующей системы определяется взаимодействием сил, которые можно описать переменными внутреннего функционального инварианта. Если в течение определенного промежутка времени действие этих сил уравнивает друг друга, переменные функционального инварианта достигают своих предельных значений и исчезает внутренняя тенденция к их изменению, то мы говорим о достижении хозяйствующей системой особого состояния, называемого равновесным. Поэтому под термином «равновесное состояние экономической системы» автор понимает состояние, при котором переменные ее функционального инварианта постоянны во времени и остаются неизменными при отсутствии возмущающих воздействий внешней и внутренней среды.

Исходя из многообразия типов равновесных состояний автором были выделены признаки, по которым осуществлена их классификация (таб.2).

Таблица 2

Классификация типов равновесных состояний экономических систем

№ п/п	Признак классификации	Вид равновесного состояния
1	По способу реализации стратегий экономического развития систем	Целевое равновесие
		Нецелевое равновесие
2	По типу объекта исследования	Макро- равновесие экономической системы
		Равновесие отраслей экономики
		Равновесие сегментов рынка
		Экономическое равновесие организации
3	В соответствии с методологическими подходами к исследованию равновесных систем предприятий регионального строительного комплекса	Статическое равновесие
4	В соответствии с жизненным циклом предприятий регионального строительного комплекса	Динамическое равновесие
		Равновесие на этапе возникновения организации
		Равновесие на этапе начала основной деятельности
		Равновесие на этапе активной деятельности

		Равновесие на этапе зрелости
		Равновесие на этапе старения

Фундаментальной составляющей категории «экономическое равновесие хозяйствующих систем» стало понятие *оптимальности*, которое является элементом более широкой категории *эффективности* и применяется для моделирования поведения и формирования нужных свойств сложных экономических систем, к которым мы относим региональный строительный комплекс.

С позиции равновесного анализа, внутренняя структура хозяйствующего субъекта представляет собой совокупность элементов, объединенных в подсистемы различных уровней. При этом равновесное экономическое развитие обеспечивается эффективным функционированием всех подсистем, способных адаптироваться к возмущающим воздействиям внешней и внутренней среды. В диссертации разработана схема взаимосвязей подсистем, обеспечивающих конкурентное функционирование строительного комплекса, что позволило рассматривать его как целостную открытую динамическую систему, способную сохранить свою целостность и экономическую устойчивость в условиях финансового кризиса (рис.2).



Рис 2. Схема взаимосвязей функциональных подсистем деятельности регионального строительного комплекса.

В этом случае основной целевой функцией хозяйствующей системы является максимизация благосостояния собственников (акционеров), которое выражается в росте ее рыночной стоимости. Поскольку основным

источником роста стоимости организации выступают положительные финансовые результаты от реализации строительной продукции, то в качестве целевой функции автор предлагает рассматривать прибыль, которая является обобщающим показателем, выражающим интересы собственников строительного предприятия (акционеров), менеджеров, государственных и региональных институтов власти и т.д. В соответствии с этим формализованное выражение данной целевой функции может быть представлено в следующем виде:

$$F = \sum_{t=0}^{\infty} \frac{P(t)}{(1+r)^t} \longrightarrow \max, \quad (1)$$

где:  $F$  – функция максимизации приведенной стоимости прибыли строительного предприятия;

$P(t)$  – величина прибыли, получаемая в момент времени  $t$ ;

$r$  – дисконтная ставка, отражающая изменение ценности денег во времени и уровень риска.

Поскольку прибыль (ПР) выступает как разница между выручкой от реализации (РП) и затратами на производство и реализацию строительной продукции (З), то максимизация прибыли может быть достигнута за счет максимизации цены на строительную продукцию и минимизации издержек, т.е. постоянных (Пос) и переменных (Пер) затрат. Исходя из того, что ценовая политика определяется сложившимися в регионе средними ценами на строительную продукцию, то максимизация данной функции может быть достигнута за счет минимизации затрат и, прежде всего, их постоянной части вследствие увеличения объемов производства до максимально возможной величины, определяемой оптимальными темпами экономического роста хозяйствующей системы:

$$\uparrow \text{ПР} = \uparrow \text{РП}(\text{Ц} \times \text{Q}) - \downarrow \text{З}(\text{Пос} + \text{Пер}), \quad (2)$$

где:  $\text{Ц}$  – цена единицы строительной продукции в денежном выражении;

$\text{Q}$  – объем производства строительной продукции в натуральном выражении.

Следовательно, достижение общего равновесия хозяйствующей системы может, осуществляется в следующей последовательности:

1) вначале необходимо обосновать целевую функцию, какой для предприятий строительного комплекса в большинстве случаев выступает максимум прибыли;

2) выделить подсистемы, оказывающие прямое влияние на функциональные факторы производства регионального строительного комплекса, основными из которых являются:

- а) подсистема ресурсов используемых в процессе производства;
- б) подсистема сбыта строительной продукции;
- в) подсистема финансовых ресурсов;

3) провести оптимизацию значений параметров соответствующих показателей для достижения экстремума целевой функции, при этом

наиболее важными с точки зрения обеспечения устойчивого роста экономики хозяйствующей системы, является оптимизация уровня запасов, объема дебиторской задолженности, денежных средств.

### 3. Разработана система методологических принципов устойчивого развития регионального строительного комплекса и область ее применения.

Эффективность использования факторов производства основана на оптимальном управлении ресурсами. При этом определяющим ресурсом является финансовая составляющая, во многом обеспечивающая финансовую устойчивость и, в соответствии с этим, экономическое равновесие регионального строительного комплекса.

В диссертационной работе автором определено, что максимизация прибыли приводит к росту денежных активов и это, в свою очередь, определяет платежеспособность и создает условия ликвидности, что является наиболее существенным моментом, обеспечивающим сбалансированное развитие и равновесное состояние хозяйствующего субъекта. В соответствии с этим важной задачей становится достижение нормативных уровней ликвидности. Ликвидность предприятия отражает меру согласованности объемов ликвидных активов с размерами и сроками платежей по обязательствам и, если способность к оплате в данный момент больше, чем обязательства по оплате, такое предприятие является ликвидным. Данное определение охватывает аспекты, характеризующие предприятие строительного комплекса в конкретный момент времени, которые можно выразить с помощью системы наперед заданных показателей.

При этом расчет показателей основывается на сравнении статей актива и пассива баланса, отражающих состояние оборотных активов и текущей задолженности.

Проведенный автором анализ показателей ликвидности анализируемых предприятий регионального строительного комплекса Нижегородской области показал, что их фактические значения существенно отличаются от нормативных, что свидетельствует о неустойчивом их финансово-экономическом положении (табл. 3).

Таблица 3.

Показатели ликвидности организаций строительного комплекса

№ п/п	Показатели	Нормативное значение	ООО «Нижегород-строй»	ООО «Интер-строй»	ООО «Автострой-монтаж»	ЗАО «Металлург-строй»
1	Коэффициент общей ликвидности	>1	0,46	0,41	0,78	0,71
2	Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,04	0,027	0,11	0,054
3	Коэффициент промежуточной ликвидности	>1,5	0,42	0,49	1,26	0,75
4	Коэффициент текущей ликвидности	>2	0,43	0,52	1,42	1,06
5	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,3	-0,38	0,29	0,1	0,051

Вместе с тем необходимо отметить, что в анализируемом периоде, большая часть предприятий все же выполняло свои договорные обязательства по расчетам и платежам. Понятно, что показатели ликвидности на момент их анализа отражали прошедшее состояние соотношения активов и обязательств хозяйствующих систем и не учитывали конкретные сроки их погашения, рассчитывались по данным балансов прошлых лет и без учета перспективных тенденций развития экономики.

В связи с этим автором обоснована необходимость более широкой трактовки понятия ликвидности, позволяющего отражать не только текущее состояние, но и информацию о ликвидности, которая может возникнуть в будущем в связи с предстоящими платежами и отвлечением средств на реализацию стратегических решений. В соответствии с этим, предложено следующее определение перспективной ликвидности: *предприятие можно признать ликвидным, если сумма его ликвидных активов в каждый момент прогнозного периода соответствует объемам платежей по обязательствам, установленных в договорах подряда.*

Важно отметить, что если предприятие находится в ситуации абсолютной синхронизации денежных потоков по предстоящим платежам и поступлениям, то, теоретически, без учета скорости проведения банковских операций, сумма денег, хранимая предприятием на расчетных, валютных, кредитных и иных счетах, может быть равной нулю. Однако, как показали наши исследования, в практической деятельности регионального строительного комплекса такая ситуация не является типичной и оптимальной. Для обеспечения финансовой устойчивости и экономического равновесия целесообразно знать минимальный объем денежных средств, необходимых в конкретный момент времени для наиболее результативного осуществления операционной, инвестиционной и финансовой деятельности строительного предприятия. В диссертации показано, что необходимый объем денежных ресурсов может быть рассчитан исходя из основных направлений их расходования, объема реализуемой строительной продукции, периодичности поступлений и других факторов, определяющих как постоянную (неснижаемую) величину денежных активов предприятия, так и варьируемую (изменяемую), включающую денежные средства для страхования задержек платежей (рис 3).

Расчет величины совокупных денежных активов (ДА) может быть произведен следующим образом:

$$ДА = ПЧ_{ДА} + ИЧ_{ДА}, \quad (3)$$

где:  $ПЧ_{ДА}$  – переменная часть совокупной величины денежных активов;

$ИЧ_{ДА}$  – изменяющаяся часть совокупной величины денежных активов.

Первое слагаемое формулы, определяется как максимальное значение из двух величин – компенсационного и страхового остатка и задаёт тот критический уровень, ниже которого сумма денежных средств на счёте не должна опускаться; второе слагаемое – варьирующая часть эффективного спроса должно соответствовать сумме активов, направляемых на

обеспечение текущей производственно коммерческой деятельности и возможных краткосрочных инвестиций.

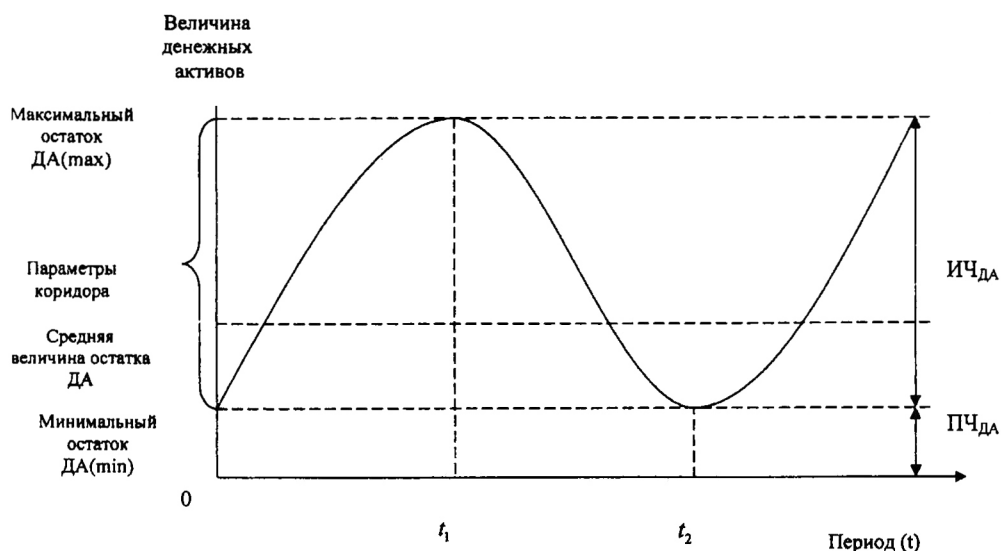


Рис. 3. Изменение совокупного спроса на денежные средства

Механизм данной модели основан на том, что при достижении максимального значения величины денежного остатка, т.е. потолка заданного коридора (в периоде  $t_1$ ) целесообразно часть денежных активов (до величины среднего остатка) перевести на краткосрочный банковский депозит или обратить в депозитные сертификаты (с учетом краткосрочных прогнозируемых платежей), а при достижении минимального значения (в период  $t_2$ ) снять часть средств с банковского депозита и перевести их на расчетный счет строительного предприятия (до суммы среднего остатка). В этом случае, объем совокупных денежных активов будет колебаться вокруг средней величины, что приведет к оптимизации денежных средств и обеспечит ликвидность предприятия с учетом поступлений и платежей по договорам.

Анализ изменения остатков денежных средств показал, что средняя минимальная величина постоянной части совокупной величины денежных активов для предприятий регионального строительного комплекса составляет в среднем около 1,4%. Однако наши исследования показывают, что средняя минимальная величина постоянной части совокупной величины денежных активов должна составлять 10-15% от объема выручки реализованной строительной продукции. Именно эта величина активов и обеспечит необходимый без рисковый уровень краткосрочной ликвидности и желаемое



экономическое равновесие хозяйствующих систем регионального строительного комплекса.

Исходя из вышеизложенных методологических предпосылок, автором дана новая дефиниция экономической устойчивости, определяющая экономическое равновесие строительной организации: *это такое состояние финансовых активов, при котором минимальный объем денежных средств необходимый предприятию в конкретный период времени не должен быть меньше 10-15% объема выручки от реализованной строительной продукции.*

Расширительное определение экономического равновесия позволяет конкретизировать оптимизационные проблемы и разработать систему управления предприятием с позиции обеспечения устойчивого экономического роста при сбалансированном движении денежных потоков.

Основой экономического роста предприятия является обеспечение эффективности использования факторов производства в операционной, инвестиционной и финансовой деятельности, их внутренней равновесной динамики изменений и сбалансированности между собой. Поэтому в диссертации автором предложена схема движения денежных потоков по основным видам деятельности предприятий регионального строительного комплекса (рис. 4), позволяющая:

- разработать необходимые мероприятия для синхронизации движения денежных активов по основным видам деятельности;
- определить приоритетные направления расходования денежных средств;
- осуществлять прогнозные расчеты поступления денежных активов;
- сформировать баланс денежных доходов и расходов.

Сбалансированность денежных потоков воздействует на уровень финансовой устойчивости предприятий строительного комплекса, но не определяет ее полностью, в связи, с чем автором в диссертационной работе была рассмотрена финансовая устойчивость с позиции обеспечения экономического равновесия для условий изменяющейся внешней экономической среды. Концепция экономического равновесия и ее применение в аспекте текущей деятельности, позволяет расширить содержательный смысл финансовой устойчивости и определить ее с общесистемных позиций. Данный подход позволяет определить финансовую устойчивость предприятия как его способность осуществлять соответствующие виды деятельности путем генерирования и потребления финансовых ресурсов в условиях предпринимательского риска и изменяющейся бизнес-среды с целью укрепления конкурентных преимуществ, а также достижения и поддержания состояния равновесия.

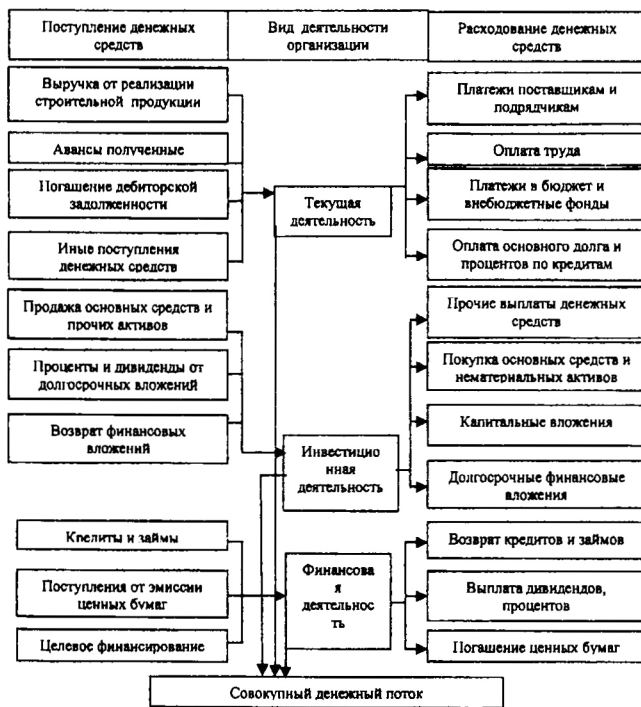


Рис.4. Схема движения денежных потоков по основным видам деятельности предприятий строительного комплекса

Принципиальная модель экономического равновесия может быть представлена в следующем виде:

$$ГО_{\text{СФР}} = ПО_{\text{СФР}}, \quad (4)$$

где  $ГО_{\text{СФР}}$  – генерируемый объем собственных финансовых ресурсов за расчетный период;

$ПО_{\text{СФР}}$  -потребляемый объем собственных ресурсов.

Исходя из того, что возможности генерирования и потребления финансовых ресурсов предприятиями строительного комплекса могут быть различным (в зависимости от объемов выполняемых работ, функционирования в определенном сегменте строительного рынка, мощности организации и т.д.) варианты возможных моделей экономического равновесия могут быть различными, и могут быть представлены следующей схемой (рис. 5).

Из приведенной схемы видно, что если  $ГО_{\text{СФР}} > ПО_{\text{СФР}}$ , то предприятие находится в зоне повышенной экономической устойчивости (поля 2,3,6).

Если  $ГО_{СФР} < ПО_{СФР}$ , то в зоне пониженной экономической устойчивости (поля 4, 7, 8) и предприятие обладает экономической устойчивостью (поля 1, 5, 9), т.е. в этом случае экономическое развитие предприятия обеспечивается на принципах самофинансирования.

Уровень потребления собственных финансовых ресурсов ( $ПО_{СФР}$ )	Уровень генерирования собственных финансовых ресурсов ( $ГО_{СФР}$ )		
	Низкий	Средний	Высокий
Низкий	1	2 Зона повышенной экономической устойчивости	3
Средний	4	5	6
Высокий	7 Зона понижения экономической устойчивости	8	9

Линия экономического равновесия

Рис.5. Схема возможных вариантов моделирования экономического равновесия предприятия в долгосрочной перспективе

В диссертационной работе автором осуществлена группировка предприятий регионального строительного комплекса по критерию «уровень экономического равновесия», которая показала, что только 14% предприятий регионального строительного комплекса находятся в зоне равновесия и 39% - в зоне пониженной экономической устойчивости (табл.4).

Таблица 4.  
Группировка предприятий в соответствии с экономической устойчивостью

№п/п	Зоны экономической устойчивости	Удельный вес, %
1	Зоны повышенной экономической устойчивости	14
2	Зоны экономического равновесия	39
3	Зоны пониженной экономической устойчивости	47
	Итого	100

Исходя из приведенных данных, можно заключить, что для регионального строительного комплекса важной задачей становится разработка комплекса мероприятий по повышению экономической устойчивости и перехода из зоны пониженной экономической устойчивости в зону экономического равновесия.

Для различных типов экономической устойчивости, необходимы различные подходы к разработке политики финансирования оборотных активов предприятия. Для случаев избыточной экономической устойчивости, в основе оперативного финансового управления должна лежать политика поддержания существующей структуры и оправдывающая в данный момент времени политика эффективного вложения свободных денежных средств. В случае нормальной экономической устойчивости политика финансирования должна быть направлена на оптимизацию источников и условий привлечения внешних ресурсов. На базе нормальной экономической устойчивости, предприятие может полноценно развиваться, реализовывать стратегии экономического роста и поддерживать состояние общего экономического равновесия. Если предприятие является неустойчивым, сохранение такой структуры достаточно быстро может привести предприятие к банкротству. Управление циклом такого типа требует разработки дополнительной системы мер по преобразованию его структуры за счет оптимизации ассортиментной и ценовой политики на рынках закупки строительных материалов, сбыта готовой строительной продукции, проведения эффективной политики управления запасами, дебиторской задолженностью, использованием факторинга, форфейтинга, вексельного учета и т.д.

#### **4. Обоснованы рекомендации по оптимизации факторов влияющих на экономическую устойчивость регионального строительного комплекса**

В диссертации показано, что к ключевым факторам, влияющим на экономическую устойчивость предприятий регионального строительного комплекса, является эффективное управление запасами товарно-материальных ценностей, дебиторской задолженностью и денежными средствами.

В процессе диссертационного исследования автором было установлено, что уровень запасов товарно-материальных ценностей строительных организаций определяется объемами строительно-монтажных работ, о чем свидетельствуют данные (рис 6). Для обеспечения оптимального планирования производства строительной продукции необходимо прогнозирование размера запасов ресурсов. В связи с тем, что запасы занимают в активах организации достаточно большую долю, то их снижение вследствие рационального формирования и использования, позволит высвободить часть оборотного капитала, повысить финансовую устойчивость и тем самым обеспечить сбалансированное развитие хозяйствующей системы.

Большинство предприятий развитых стран управление запасами ТМЦ осуществляют на основе использования систем управления запасами, в

основе которых лежит базовая модель оптимального уровня запасов (EOQ) и ее различные модификации, суть которой заключается в структуризации издержек, в зависимости от их поведения при изменении уровня запасов, и расчет оптимального уровня, минимизирующего совокупные издержки.

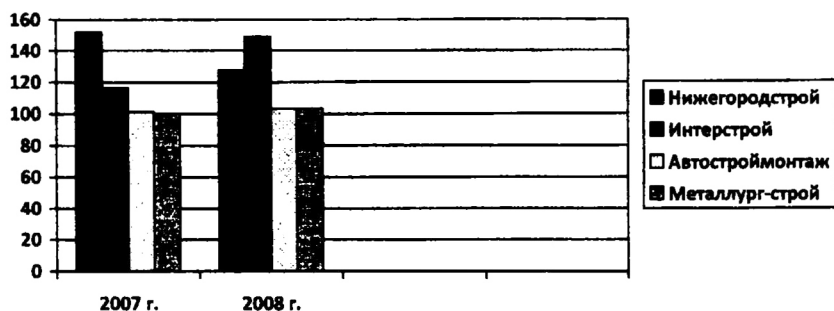


Рис. 6. Изменение уровня запасов ТМЦ.

Для обеспечения оптимального планирования производства строительной продукции необходимо прогнозирование размера запасов ресурсов. В связи с тем, что запасы занимают в активах предприятий достаточно большую долю, то их снижение вследствие рационального формирования и использования, позволит высвободить часть оборотного капитала, повысить финансовую устойчивость и тем самым обеспечить сбалансированное развитие.

Большинство предприятий развитых стран управление запасами ТМЦ осуществляют на основе использования систем управления запасами, в основе которых лежит базовая модель оптимального уровня запасов (EOQ) и ее различные модификации. Суть модели заключается в структуризации издержек в зависимости от изменения уровня запасов и последующая оптимизация их уровня, позволяющего минимизировать совокупные издержки.

При достаточно большой номенклатуре запасов расчет размера запаса является трудоемким, поэтому процедура оптимизации запасов пока еще не нашла достаточно широкого распространения. Поскольку большинство предприятий регионального строительного комплекса являются средними и осуществляют работы по индивидуальным заказам с постоянно меняющейся номенклатурой запасов, то расчет оптимальной величины расходов на закупку каждой позиции материалов рекомендуется осуществлять постоянно.

Автором в процессе диссертационного исследования была апробирована данная модель на примере расчета оптимального размера заказа на отдельные виды запасов для ООО «Нижегородстрой». Расчеты показали, что оптимизация только одной партии закупки стеновых панелей приводит к

снижению совокупных издержек на 36 тыс. рублей, а при 12 заказах – 432 тыс. руб.

Одним из исходных допущений базовой модели определения оптимального уровня запасов является предположение о неизменности цены закупки товаров у поставщиков. В месте с тем, в реальной практике цена закупки может изменяться в зависимости от размера приобретаемой партии строительных материалов и предоставления поставщиками оптовых скидок (ценовых дисконтов). Суть оптимизации принятия решений по использованию оптовых дисконтов заключается в сравнении экономического выигрыша от снижения цены единицы товара и потерь от увеличения издержек на вынужденное хранение запасов.

Приведенные расчеты показали, что ООО «Нижегородстрой» выгодно увеличить партию заказа на силикатный кирпич до 17 партий и использовать при этом 1% ценовой дисконт. При этом экономический эффект составит порядка 30,4 тыс. руб. за партию поставки, а при 8% скидке увеличение базового размера партии заказа на 32,33% обеспечивает максимальный экономический эффект для строительного предприятия.

Другим ключевым фактором, формирующим эффективную модель экономической устойчивости предприятий регионального строительного комплекса является объем дебиторской задолженности, необоснованный рост которой, может привести к потере ликвидности, неспособность отвечать по обязательствам и, в конечном счете, остановке деятельности.

Следует отметить, что дебиторская задолженность у предприятий развитых стран составляет 50-60% текущих активов, а как показывают исследования автора, на предприятиях регионального строительного комплекса ее размер колеблется в более широких пределах - от 30 до 90% величины оборотных средств и в среднем составляет около 70%. Кроме того, наблюдается тенденция ее старения, увеличения удельного веса просроченной задолженности, что приводит к росту финансового цикла, омертвлению оборотных активов на больший период времени и необходимости привлечения заемных средств.

Исследование практики управления дебиторской задолженностью региональными строительными предприятиями, проведенный автором в 2006-2008 гг. показывает, что кредитные сроки, предоставляемые клиентами, не всегда обоснованы с позиции максимизации целевой функции. Другими словами специфика деятельности предприятия, а также ситуация на товарном и финансовом рынках практически не принимается в расчет, что ведет к ухудшению общего экономического состояния хозяйствующей системы. Причиной этого служит необоснованное смягчение кредитной политики, в том числе таких ее элементов, как максимальный срок оплаты кредита, ценовые дисконты и дисконтный период, в течение которого клиенту предоставляется скидка.

Кредитная политика предприятия оказывает значительное влияние на возможность поддержания нормального баланса между текущими активами и источниками их финансирования. Вместе с тем, если процесс принятия

решений по смягчению кредитной политики не является обоснованным, может возникнуть ситуация овертрейдинга, т.е. когда быстрый рост объемов реализации, необеспеченный достаточным уровнем собственных финансовых ресурсов может привести к кризису ликвидности и, в конечном итоге, к банкротству.

Диссертационные исследования показывают, что в действующей практике строительных организаций одним из важных параметров, для обеспечения экономического равновесия, является прогнозируемая сумма средств необходимая для инвестирования в дебиторскую задолженность. Расчеты, проведенные автором, позволили определить зависимость между ростом дебиторской задолженности и необходимым объемом инвестиций для обеспечения данного роста, составляющего 20-40% от объема реализации (табл. 5).

Таблица 5.

**Показатели инвестиций в дебиторскую задолженность**

№ п/п	Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.
1	Темпы роста объемов инвестиций в дебиторскую задолженность (%)			
	ООО «Нижегородстрой»	100	268,3	610,1
	ООО «Интерстрой»	100	158,4	432,4
	ООО «Автостроймонтаж»	100	212,6	564,8
	ЗАО «Металлург-строй»	100	175,9	396,2
2	Отношение объема инвестиций в дебиторскую задолженность к объему реализации (%)			
	ООО «Нижегородстрой»	39,4	37,1	32,4
	ООО «Интерстрой»	27,7	26,5	28,3
	ООО «Автостроймонтаж»	33,5	35,1	36,9
	ЗАО «Металлург-строй»	21,8	23,5	22,7

Данное обстоятельство, при недостаточном уровне генерирования прибыли, приводит к необходимости привлечения заемных средств, потере ликвидности и увеличению риска ухудшения структуры баланса. Исходя из этого для улучшения системы управления дебиторской задолженностью предприятиями строительного комплекса автор предлагает шире использовать такие формы ее рефинансирования, как факторинг, учет векселей и др., что не нашло пока достаточного распространения в практической деятельности предприятий регионального строительного комплекса.

Как было показано выше важнейшим фактором, обеспечивающим платежеспособность, ликвидность и, в конечном счете, экономическое равновесие хозяйствующих систем является оптимальная величина денежных средств. Основной целью управления денежными средствами, в целях обеспечения экономического равновесия, является поддержание их на уровне необходимом для осуществления деятельности определяемой производственной программой в соответствии с заключенными договорами.

Проанализировав в диссертационной работе специфику и сложность проблем, с которыми сталкиваются предприятия регионального

строительного комплекса в процессе своей деятельности, автор выделил следующие основные направления совершенствования управления денежными средствами, которые еще не нашли пока достаточно широкого распространения в их практической деятельности:

1) совершенствование системы учета и повышение точности прогнозирования денежных потоков на основе расчета бюджета движения денежных средств с ежедневной формой отчетности о поступлениях и расходах;

2) применение эффективных форм установления среднего остатка денежных активов на основе расчета нижнего и верхнего пределов диапазона колебаний остатков денежных средств и регулирования объемов поступления и расходования денежных средств;

3) внедрение различных форм рефинансирования дебиторской задолженности для повышения уровня ликвидности путем использования операций факторинга и учета векселей;

4) применение методов оперативного регулирования среднего остатка денежных средств на основе сокращения расчетов наличными деньгами, ускорения инкассации просроченной дебиторской задолженности путем заключения договоров со специализированными организациями, переход на предоплату реализуемой строительной продукции или авансовых платежей;

5) повышение эффективности использования свободных денежных средств путем помещения на банковские депозиты, покупки банковских векселей и краткосрочных депозитных сертификатов.

разработать механизм реализации устойчивого экономического развития регионального строительного комплекса.

## **5. Разработан механизм реализации устойчивого экономического развития регионального строительного комплекса.**

Сбалансированное развитие предприятий строительного комплекса возможно только на основе определения темпов устойчивого роста. Концепция устойчивого роста, синтезирующая информацию о структуре целевого равновесия и процессов перехода в него, позволяет определить цели и разработать способы их достижения.

Для того чтобы разделить качественно различные типы экономического роста, принято использовать такую категорию, как равновесный или устойчивый экономический рост под которым понимают долгосрочный рост, характеризующийся неизменными пропорциями между основными параметрами, определяющими внутреннюю структуру системы, которыми для предприятий строительного комплекса являются структура капитала, структура активов и т.д. Вместе с тем такое определение не всегда выполняет своего функционального назначения, поскольку сохранять финансовую стабильность и обеспечить экономический рост в быстро меняющихся внешних условиях в ситуации неопределенности и риска на финансовых рынках можно только на основе гибкой экономической



политики, разумного изменения структуры капитала, активов и других структурных параметров.

В процессе исследования проблемы устойчивого экономического роста автор пришел к выводу, что следует использовать концептуальный аппарат математической теории устойчивости, в частности концепцию устойчивости, которая заключается в том, что если система устойчива, то незначительные изменения в начальных условиях и флуктуации во внешних воздействиях не могут вызвать сильных отклонений траектории системы. Исходя из этого, автор определяет устойчивый экономический рост предприятия как сбалансированный рост долгосрочного характера, т.е. динамический процесс, направленный на достижение максимума целевой функции предприятия при конкретном экономическом равновесии.

Для определения темпов экономического роста обеспечивающего финансовую стабилизацию предприятий регионального строительного комплекса автор предложил модифицированную модель, имеющую следующий вид:

$$\Delta РП = \frac{\frac{ЧП}{СК} \cdot \frac{ВР}{А} \cdot \frac{РП}{ЧП}}{\frac{ВР}{К}} = \frac{P_{СК} \cdot O_A \cdot K_P}{O_K}, \quad \times 100\%, \quad (4)$$

где:  $\Delta РП$  – оптимальный (необходимый) темп прироста продукции (выручки от реализации) обеспечивающий устойчивое экономическое равновесие;

ЧП – сумма чистой прибыли предприятия;

ВР – сумма выручки от реализации;

А – сумма активов предприятия;

РП – сумма реинвестируемой прибыли;

К – сумма капитала организации;

$P_{СК}$  – рентабельность собственного капитала;

$O_A$  – оборачиваемость активов;

$O_K$  – оборачиваемость капитала;

$K_P$  – коэффициент реинвестирования прибыли.

Проведенные расчеты показывают, что по исследуемым предприятиям регионального строительного комплекса, темпы роста, обеспечивающие финансовую устойчивость, составляют 5-8%, вместе с тем средние фактические по анализируемым предприятиям находятся на уровне 27% (табл.6).

Данная ситуация объясняет высокие темпы роста дебиторской задолженности, товарно-материальных запасов, низкую ликвидность, а также рост кредиторской задолженности и объемов заемных средств и как следствие снижение экономической устойчивости данных предприятий.

Вместе с тем, результаты проведенного исследования показывают, что, изменяя параметры экономической стратегии предприятия и тем самым,

воздействуя на параметры предложенной модели, можно соответствующим образом изменять оптимальный темп прироста объема реализации строительной продукции, сохраняя при этом достигнутое (базовое) равновесие.

Таблица 6

Темпы экономического роста, обеспечивающие экономическую устойчивость предпринятиям строительного комплекса (%)

№ п/п	Организации	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
		Фактические темпы роста	Необходимые темпы роста	Фактические темпы роста	Необходимые темпы роста	Фактические темпы роста	Необходимые темпы роста
1.	ООО «Нижегородстрой»	39,5	7,2	45,6	6,8	39,3	7,3
2.	ООО «Интерстрой»	24,6	5,6	26,8	5,9	22,5	6,4
3.	ООО «Автостроймонтаж»	18,3	4,9	22,7	5,3	21,9	6,5
4.	ЗАО «Металлург-строй»	27,4	6,1	25,1	7,4	23,8	8,1

Механизм реализации данной модели показывает, что для региональных строительных предприятий устойчивые (необходимые) темпы роста можно увеличить за счет:

- 1) увеличения доли собственного капитала в структуре источников финансирования;
- 2) повышения эффективности использования оборотных активов;
- 3) снижения уровня выплачиваемых дивидендов и иных платежей собственникам предприятий;
- 4) отказ от малорентабельной производственной деятельности;
- 5) применение аутсорсинга по отдельным направлениям деятельности.

Таким образом, использование предложенных научных подходов и модели устойчивого экономического роста позволяет эффективно управлять ключевыми факторами развития предприятиями регионального строительного комплекса в условиях финансового кризиса, поддерживая тем самым экономическое равновесие хозяйствующих систем.

**Результаты исследования отражены в следующих публикациях:**

**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

*Статьи в изданиях по списку ВАК РФ*

1. Ковалдов, А.Н. Оценка эффективности функционирования компании. Конверсия в машиностроении – CONVERSION IN MACHINE BUILDING OF RUSSIA. Межотраслевой научно-технический журнал. – 2008. - № 2. С. 112-116; 0,6 п.л.

*Статьи, опубликованные доклады в других изданиях:*

2. Ковалдов, А.Н. Программно-целевой подход к управлению региональным бюджетом. Труды молодых ученых и аспирантов. – Н.Новгород: Издательство ВВАГС, 2007- выпуск №7. С.34-36; (0,3 п.л.)

3. Ковалдов, А.Н. Программно-целевой подход к управлению социально-экономическими процессами. Труды молодых ученых и аспирантов. Н.Новгород: Издательство ВВАГС, 2007- выпуск №7. С.36-38; (0,3 п.л.)
4. Ковалдов, А.Н. Теоретические аспекты исследования финансовой устойчивости предприятия. Экономика, сервис и туризм: настоящее будущее. Материалы 2 межвузовской научно-практической конференции, Н.Новгород, 2008. С. 28-30; (0,3 п.л.)
5. Ковалдов, А.Н. Компромисс между доходностью и ликвидностью. Социально-экономические проблемы и перспективы развития высшего профессионального образования. Материалы 5 Всероссийской научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых, специалистов, аспирантов, студентов, от 16 декабря 2008г., Н.Новгород, 2008г. С.84-87; (0,3 п.л.)
6. Ковалдов, А.Н. Экономическое районирование. Электронное научное издание «Журнал Волго-Вятской академии государственной службы», выпуск №4, 2008г., (0,3 п.л.), [www.vvags.ru](http://www.vvags.ru)
7. Ковалдов, А.Н. Проблемы аудита годового отчета акционерного общества с учетом зарубежного опыта. Труды молодых ученых и аспирантов /Науч.ред. А.В. Дахин. – Н.Новгород: Издательство ВВАГС, 2009- выпуск №8, стр.39-41; (0,3 п.л.)
8. Ковалдов, А.Н. Эффективность бюджетного регулирования. Труды молодых ученых и аспирантов / Науч.ред. А.В.Дахин. – Н.Новгород: Издательство ВВАГС, 2009- выпуск №8. С.41-43; (0,25 п.л.)
9. Ковалдов, А.Н. Бизнес - план. Управление инновационной деятельностью в социальных и экономических системах/ Н.Новгород-2008; издательство ННГАСУ, выпуск №1. С. 136-143; (0,35 п.л.)
10. Ковалдов, А.Н. Эффективность бюджетного регулирования. Управление инновационной деятельностью в социальных и экономических системах/ Н.Новгород-2009; Изд-во ННГАСУ, выпуск №2. С. 88-93; (0,25 п.л.)
11. Ковалдов, А.Н. Эффективный топ-менеджер. Управление инновационной деятельностью в социальных и экономических системах/ Н.Новгород-2009; Изд-во ННГАСУ, выпуск №2. С. 93-98; (0,25 п.л.)

Подписано в печать 18.04.09.  
Формат бумаги 60х90 1/16. Усл. печ. л. 1.  
Тираж 100 экз. Заказ № 5417.

---

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».  
603950, Нижний Новгород, Ильинская, 65

Полиграфцентр ННГАСУ, 603950, Нижний Новгород, Ильинская, 65.



10<sup>2</sup>